

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	39416 Середня освіта (Українська мова і література)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

12.12.2025 р.

Справа № 1627/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Тележкіна Олеся Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39416
Назва ОП	Середня освіта (Українська мова і література)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.01 Українська мова і література
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Погоджуємося з висновком ЕГ щодо підтвердження відповідності ПРН вимогам Національної рамки кваліфікацій за першим (магістерським) рівнем вищої освіти магістра (НРК 7). Свідченням моніторингу й удосконалення ЗВО ОП є те, що в ОП-2024 було надто «широко» подано можливості для працевлаштування в розділі ОП «Придатність до працевлаштування», а вже в ОП-2025 зазначено про працевлаштування «Вчителем закладу загальної середньої освіти» (<https://salo.li/2AC2228>), що цілком узгоджено з ОК, які вивчають здобувачі вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Підтримуємо ЕГ стосовно врахування розробниками ОП вимог професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (наказ МОН України №2736 від 23.12.2020 р.). ЕГ звернула увагу на те, що Професійний стандарт «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (наказ МОН України від 29.08.2024 р. №1225) затверджений після початку функціонування ОП, однак ЗВО переконував ЕГ, що професійний стандарт 2024 р. буде враховано в оновленій ОП. ОП містить ОК предметної підготовки з української мови, української літератури та зарубіжної літератури; психолого-педагогічної та методичної підготовки, отож повною мірою готує здобувачів до присвоєння професійної кваліфікації «вчителя української мови і літератури, зарубіжної літератури». Отож формулювання ФК і ПРН у відповідності з Професійним стандартом учителя. Однак в ОП трапляються поодинокі терміни «філологічні дисципліни», «навчально-виховний процес», які варто узгодити з нормативною базою стосовно закладів загальної середньої освіти. У ТНПУ імені Володимира Гнатюка локальними документами визначено процедуру присвоєння професійної кваліфікації (<https://surli.cc/enswyw>), що узгоджується із урахуванням п.9.1 Закону України «Про вищу освіту».

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілком слушно ЕГ відзначає чіткість і конкретність формулювання мети ОП: «підготовка викладача української мови і літератури, зарубіжної літератури через формування системи компетентностей – інтегральної, загальних, фахових, здатного розв'язувати складні професійні завдання в міждисциплінарному контексті з урахуванням соціальної та етичної відповідальності».

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Співпраця ЗВО з потенційними зовнішніми й внутрішніми стейкхолдерами засвідчує наявність у проєктній групі здобувача вищої освіти, двох випускників ОП, які навчаються на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти та двох роботодавців.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Підтримуємо рекомендацію ЕГ стосовно необхідності увідповіднення визначення кредитного виміру ОК в описі ОП та в навчальному плані.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

В ОП лінгвістична підготовка становить 12 кред., літературознавча – 9 кред., методична – 5 кред., психолого-педагогічна – 3 кред. Варто врівноважити лінгвістичну й літературознавчу підготовку та збільшити обсяг методичної, зважаючи на те, що складниками ОК Методика викладання філологічних дисциплін у закладах освіти є методики навчання української мови, української літератури та зарубіжної літератури.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з ЕГ про відповідність ОП предметній області спеціальності 014 Середня освіта, спеціалізації 014.01 Середня освіта (Українська мова і література). ОП містить ОК, що узгоджуються з програмою з української мови, української літератури, зарубіжної літератури для закладів загальної середньої освіти, зокрема ОК Актуальні питання сучасної української літературної мови, Сучасна українська література, Сучасна зарубіжна література. Педагогічна практика (9 кред., 2 семестр) спрямована на набуття фахових компетентностей вчителя української мови і літератури, зарубіжної літератури. Змістові модулі практики (навчальна діяльність, методична діяльність, позакласна робота, індивідуальні завдання) спрямовано на 10-11 класи ЗЗСО. Науково-педагогічна практика (9 кред., 3 семестр) окрім педагогічного спрямування передбачає опанування дослідницьких методів, вироблення умінь працювати з науковими джерелами, систематизувати матеріали для магістерського дослідження, створювати наукові тексти різного рівня (тези, статті, аналітичні огляди). Її зміст науково-педагогічної практики має тісний зв'язок із темою магістерського дослідження. Атестація на ОП здійснюється у формі комплексного кваліфікаційного іспиту (українська мова, українська література, зарубіжна література і методики їх викладання) та публічного захисту кваліфікаційної роботи. Підтверджуємо висновок ЕГ про відповідність тематики кваліфікаційних робіт предметній області спеціальності 014 Середня освіта предметної спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література): Складнопідрядні речення розчленованої структури (на матеріалі роману Юрія Винничука «Наречена вітру») та методика вивчення складнопідрядних речень у шкільному курсі української мови; Формування етнокультурологічної компетенції на уроках української літератури; Особливості вивчення у школі поезії раннього модернізму; Мережевий дискурс: комунікативно-прагматичний та лінгводидактичний аспекти (<https://salo.li/a635536>). У тематиці робіт для здобувачів 2025 року чітко зазначено про 10-11 класи: Навчання риторики та публічного виступу як засіб розвитку мовленнєвої культури старшокласників; Інтеграція STEAM-освіти у викладання української мови учням 10–11 класів; Використання квест-технології на уроках української літератури в 10–11 класах; Формування екологічної компетентності учнів 10–11 класів на уроках зарубіжної літератури тощо (<https://salo.li/o4eE331>).

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Продовження 2.3 Назву ОК Методика викладання філологічних дисциплін у закладах освіти варто увідповіднити зі спеціальністю 014 Середня освіта. Зауважимо, що змістове наповнення ОК за силабусом зорієнтоване на учнів 10-11 класів: Застосування сучасних методів літературознавчого аналізу в закладах середньої освіти; Монографічна тема в старших класах - вивчення життєвого і творчого шляху митця; Вивчення художніх творів літератури в їх родо-жанровій специфіці на уроках в старших класах; Вивчення ліричних творів у старших класах: специфіка, основні

етапи, методи і прийоми; Планування та організація праці вчителя зарубіжної літератури у старших класах. Змістовий модуль 3 пропедевтичної практики з української мови робочої програми містить такі теми: Оцінювання знань учнів на уроках української мови в старшій школі; Методика проведення позакласної роботи з української мови в старших класах тощо, водночас змістовий модуль 2. Методика викладання української мови робочої програми зазначеного вище ОК, завантаженої у ВСО, варто більшою мірою переорієнтувати на ЗЗСО. 2.4. Індивідуальна освітня траєкторія здобувачів вищої освіти вибудовується через можливість вибору ОК із загальноуніверситетського каталогу (ВК1) (6 кред.) та ОК професійної підготовки (ВК2) (18 кред.).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Фактичний обсяг практичної підготовки в ОП становить 19 кред.: 1) пропедевтична практика (1 кред.), інтегрована у структуру ОК «Методика викладання філологічних дисциплін»; 2) педагогічна практика (9 кред.); науково-педагогічна практика (9 кред.). В ОП до практичної підготовки введено ОК 1.3.03 Практикум із цифрових технологій (3 кред.), на який відведено 30 годин аудиторних занять, зокрема 10 год. лекцій і 20 год. практичних, тому не уналежнюємо цей ОК до практичної підготовки.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і

зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Погоджуємося з висновком ЕГ про оновлення змісту ОК ОП через урахування наукових здобутків НПП, новітніх досягнень лінгвістичної, літературознавчої та методичної галузей, використання інтерактивних методів навчання та ін. НПП розробляють нові ВОК, наприклад Методика навчання осіб з особливими освітніми потребами та ін. Водночас оновлення потребує список рекомендованої літератури в робочій програмі ОК Практикум з цифрових технологій (найновіше джерело в основній літературі 2019 р., у додатковій – 2011 р.), ОК Історія української літературної критики (найновіше джерело 2012 р.), ОК Сучасна зарубіжна література (найновіше джерело в основній літературі 2011 р.).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здобувачів проводиться у формі захисту кваліфікаційної роботи магістра та комплексного кваліфікаційного іспиту. Складниками іспиту є питання з української мови, української літератури, зарубіжної літератури та методик їх навчання. Тематика кваліфікаційних робіт відповідає предметній області спеціальності 014 Середня освіта предметної спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література) (прикладні теми подано в підкритерії 2.3) (<https://salol.org.ua/ua/635536>; <https://salol.org.ua/ua/04eE331>). Кваліфікаційні роботи розташовано на сайті кафедри української мови та славістики (<https://salol.org.ua/ua/f6cfbB9>).

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Підтримуємо твердження ЕГ, що «необхідний рівень професіоналізму викладачів ОП під час конкурсного добору забезпечується встановленням відповідності їх академічної, професійної кваліфікації та цілям ОП». ЕГ також констатує: НПП «мають відповідну до ОК, які вони викладають, достатню кількість наукових та науково-методичних публікацій у виданнях, що індексуються в наукометричних базах, фахових виданнях України, іноземних наукових виданнях». Водночас ГЕР вважає, що викладачам ОК Іноземна мова для академічних цілей (О.Т.М.), ОК Сучасна зарубіжна література, ОК Порівняльна граматики слов'янських мов варто подбати про відповідність наукових праць із ОК, викладання яких вони забезпечують.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Підтримуємо ЕГ стосовно необхідності більш активного залучення професіоналів-практиків та експертів галузі до організації освітнього процесу на ОП.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтримує ЕГ щодо рекомендації розширити практику залучення роботодавців до процесу перегляду та оновлення ОП.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Гаранту, робочій групі ОП та науково-педагогічним працівникам для подальшого врахування в ОП сучасних тенденцій розвитку галузі й спеціальності, регіонального аспекту продовжувати здійснення постійного моніторингу досвіду українських та іноземних закладів вищої освіти

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту й робочій групі ОП до початку 2026-2027 н.р. у процесі оновлення ОП: 1) увідповіднити визначення кредитного виміру ОК в описі ОП і в навчальному плані; 2) для підвищення якості підготовки майбутніх учителів-словесників збільшити обсяги методичної підготовки та врівноважити лінгвістичну й літературознавчу підготовку; 3) назву ОК Методика викладання філологічних дисциплін у закладах освіти увідповіднити зі спеціальністю 014 Середня освіта та оновити змістове наповнення змістового модуля 2; 4) вилучити ОК 1.3.03 Практикум із цифрових технологій із практичної підготовки та вважати його ОК професійної підготовки.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гаранту й робочій групі ОП, науково-педагогічним працівникам підвищити рівень інформування здобувачів вищої освіти про можливості й вимоги до зарахування результатів навчання, здобутих в інших ЗВО та у неформальній освіті, а також щодо програм академічної мобільності. Дбати про розширення спектру відповідних пропозицій.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Науково-педагогічним працівникам до початку 2026-2027 н.р. оновити списки рекомендованої літератури в робочих програмах ОК. 2. Відповідним структурним підрозділам ЗВО систематично здійснювати контроль за якістю навчально-методичного забезпечення освітнього процесу на ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Продовжувати обговорювати в студентських колективах положення нормативних документів закладу вищої освіти із дотримання принципів академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Науково-педагогічним працівникам продовжувати дотримуватися рівня публікаційної активності через друкування наукових статей у виданнях, зареєстрованих у наукометричних базах, та фахових збірниках категорій Б і увідповіднювати в публікаціях сферу дослідження із ОК, які викладають НПП. 2. Гаранту, робочій групі ОП, науково-педагогічним працівникам більш активно залучати професіоналів-практиків та експертів галузі до організації освітнього процесу на ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Відповідальним особам ЗВО продовжувати вдосконалювати інфраструктуру закладу для комфорту здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Системі внутрішнього забезпечення якості освіти ЗВО продовжувати забезпечення моніторингу відповідності ОП нормативно-правовим документам освітянської галузі .

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Гаранту і робочій групі ОП, завідувачам фахових кафедр продовжувати дотримуватися інформаційної прозорості освітньої діяльності за ОП і повсякчас оновлювати відповідну інформацію на офіційному сайті ЗВО/фахових кафедр.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 39416.xlsx	NGsE2BjPlObEYZ+SXdCbwNrXoj4vV8HXiDoS1X3S Fis=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА